

Niños en el estado de Texas 2017

★ Bienestar infantil en el Valle de Rio Grande ★

Todos deseamos un brillante futuro para nuestros niños y queremos que el Valle de Rio Grande sea un lugar donde este futuro se haga realidad. Conforme la economía de la región y la población crecen, su futuro depende de la educación, la salud y la seguridad económica de todos nuestros niños, sea cual sea su vivienda, salario, situación de inmigración, raza y origen étnico.¹

El Valle de Rio Grande se encuentra en la frontera entre los Estados Unidos y México y es rico en cultura y posibilidades. Sin embargo, existen muchos indicadores en la salud, la educación y la situación económica de los niños en el Valle que no están tan bien como Texas en general y que muestran que no se está invirtiendo en el futuro de los niños.

Con el fin de mejorar el bienestar infantil en la región del Valle de Rio Grande, tenemos que poner fin a las diferencias entre los niños. Esto quiere decir que tenemos que eliminar los obstáculos y crear oportunidades iguales para una buena salud, educación excelente y seguridad económica para cada niño. Esta es la única forma de asegurar que el futuro económico del Valle de Rio Grande sea sólido tanto para los negocios como para las familias.

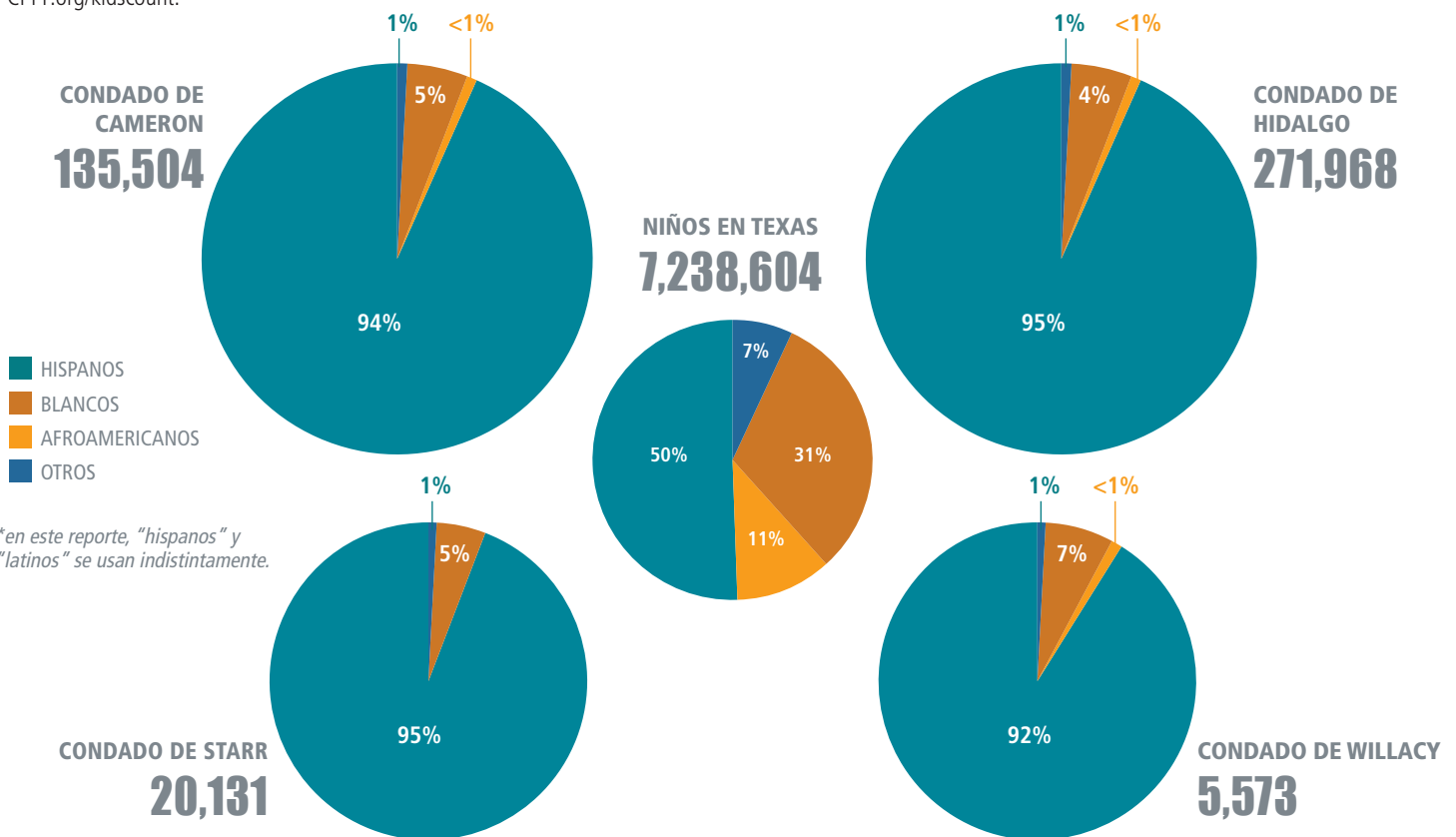
Este informe sobre el Valle de Rio Grande es parte de una serie de informes más amplios sobre el Proyecto "Texas Kids Count" ("Los niños de Texas nos importan"), el cual se enfoca en la igualdad del bienestar infantil en Texas y en sus principales áreas metropolitanas. Para mayor información consulte CPPP.org/kidscount.

DEMOGRAFÍA

Más de 430,000 niños viven en el Valle de Rio Grande, el cual está formado por cuatro condados: Cameron, Hidalgo, Starr, y Willacy.² Los datos demográficos se proporcionan en los cuatro condados para tener una percepción de la población infantil regional. Nos vamos a enfocar en nuestro análisis de la seguridad económica, la salud y la educación de los niños en los condados de Hidalgo y Cameron. Las pequeñas poblaciones de los condados de Starr and Willacy proporcionan menos datos confiables estadísticamente hablando y los condados de Cameron e Hidalgo albergan el 94 por ciento de los niños en el Valle de Rio Grande. De ahora en adelante usaremos "Valle de Rio Grande" para referirnos a los condados de Cameron e Hidalgo.

EL PRESENTE: Los niños hispanos representan la fuerza laboral y los líderes futuros del Valle de Rio Grande y de Texas.

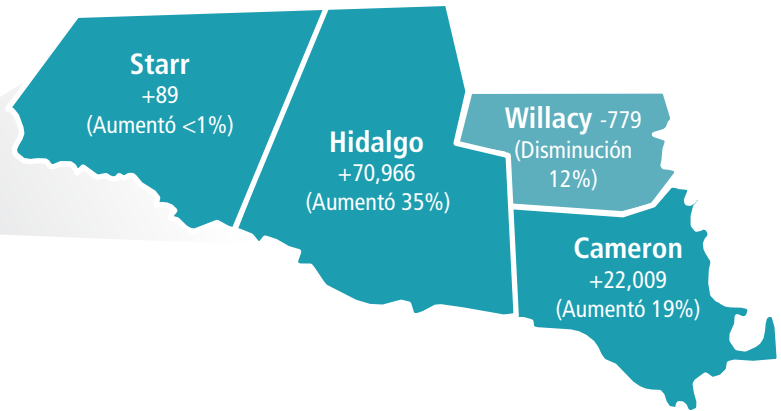
POBLACIÓN INFANTIL TOTAL, 2015³





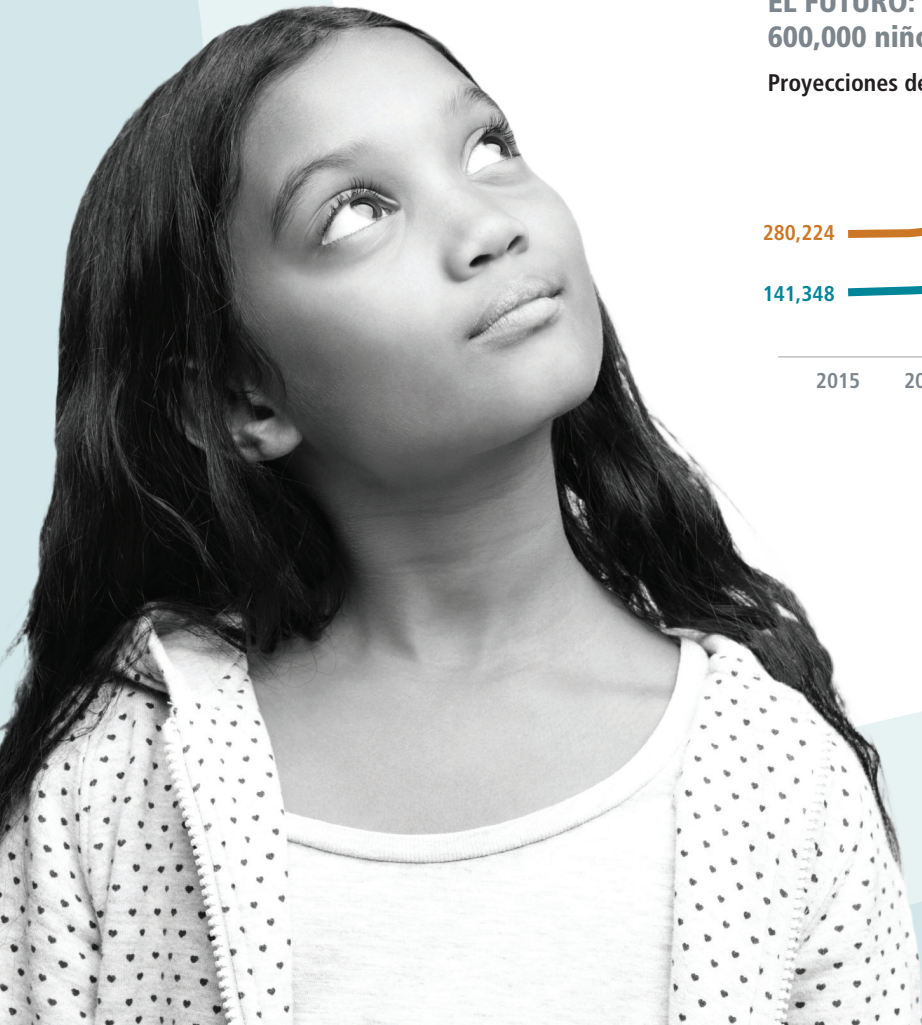
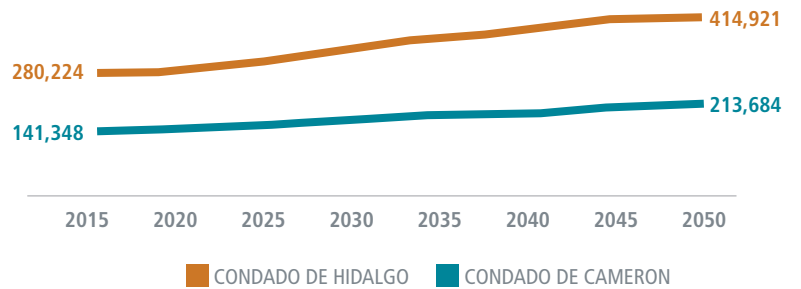
EL PASADO: El condado de Hidalgo ha tenido el crecimiento más grande y rápido de población infantil en el Valle de Rio Grande.

Cambio en la población infantil, 2000-2015⁴



EL FUTURO: En el año 2050 se espera que más de 600,000 niños vivan en el Valle de Rio Grande.

Proyecciones de la población infantil, 2015-2050⁵



Inmigrantes en el Valle de Rio Grande

Cuestiones de igualdad: 5 cosas que debemos saber sobre raza, origen étnico y situación de inmigración

Entender la variedad de niños de familias inmigrantes es un aspecto importante para mejorar el bienestar infantil en el Valle de Rio Grande. Aunque este informe no contiene un análisis completo sobre el bienestar de los niños de estas familias, es fundamental saber los siguientes datos.

1

La raza, el origen étnico y la situación de inmigración son distintas y se superpone.

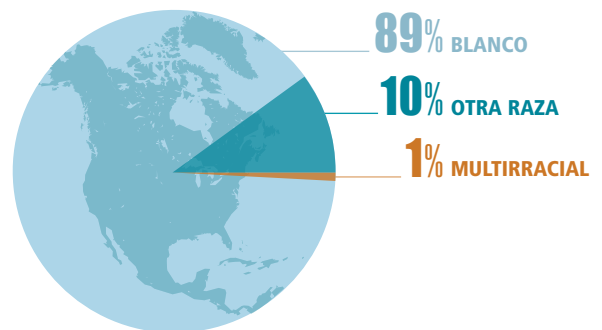
De acuerdo con el Departamento del Censo, 95 por ciento de más de 400,000 niños en el Valle de Rio Grande son de origen latino o hispano. De los niños de origen hispano que viven en el Valle de Rio Grande, el 89 por ciento son de raza blanca, el 10 por ciento son de "otra raza" y el uno por ciento son de diferentes razas.⁶

El 95 por ciento de los niños hispanos en el Valle de Rio Grande son ciudadanos de los Estados Unidos.⁷

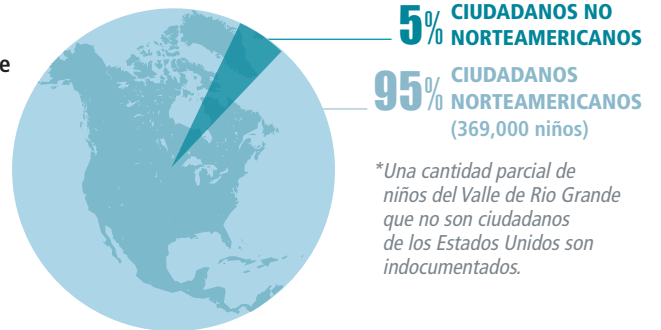
El Valle de Rio Grande es también hogar de muchos niños hispanos cuyas familias han estado viviendo en el estado desde antes que fuera parte de los Estados Unidos. De hecho, aproximadamente el 75 por ciento de los niños en el Valle de Rio Grande tienen padre o madre que nació en los Estados Unidos.⁸ Solamente el cinco por ciento de los niños hispanos en el Valle de Rio Grande no son ciudadanos americanos, y un grupo más pequeño está indocumentado. Con base a los modelos de investigación, se estima que existe un cinco por ciento de niños indocumentados en Texas.⁹

La gran mayoría de niños hispanos en el Valle de Rio Grande son ciudadanos de los Estados Unidos.¹⁰

Niños de origen hispano en el Valle de Rio Grande, por raza, 2015¹¹



Ciudadanía de niños hispanos en el valle de Rio Grande, 2015¹²



2

Más de la mitad de los niños del Valle de Rio Grande (aproximadamente 215,000) viven con uno o con los dos padres que son inmigrantes.¹³

De todos los niños de Texas con padres inmigrantes, la mitad vive al menos con un padre que no es ciudadano de los Estados Unidos (esto incluye padres que están autorizados legalmente).¹⁴ A nivel estatal, los estudios muestran que aproximadamente el 13 por ciento de los niños en Texas viven con uno de los padres o con los dos los cuales son indocumentados.¹⁵

Miles de los niños del Valle de Rio Grande viven en familias de inmigrantes.¹⁶



De 390,000 niños en los condados de Cameron e Hidalgo, más de la mitad vive con uno o con los dos padres que son inmigrantes.



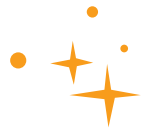
De estos niños, la mitad vive con un padre que no es ciudadano de los Estados Unidos (esto incluye a los padres que están autorizados legalmente)

3

Los inmigrantes en el Valle de Rio Grande representan un grupo variado y complejo.

Las familias del Valle de Rio Grande que incluyen inmigrantes no solo son diferentes debido al país de nacimiento de los padres e hijos, sino también por la residencia legal o ciudadanía americana, la habilidad para hablar inglés, el tiempo que tienen viviendo en los Estados Unidos, la alfabetización en su lengua materna, los niveles de educación, la raza y el origen étnico. Las diferencias en estas características influyen en los retos y oportunidades que afrontan las familias. Por ejemplo, los hijos de padres que inmigraron de México tienen diferentes experiencias que los hijos de padres que inmigraron de Honduras, Vietnam, India, entre otros. Los niveles de alfabetización afectan las oportunidades de trabajo, la comunicación con las escuelas y los médicos, entre otras cosas.¹⁷

La gran mayoría de los padres del Valle de Rio Grande que son inmigrantes llegan de América Latina, pero una parte, cada vez mayor, llega de Asia.¹⁸



4

A los hijos de las familias que incluyen uno o más inmigrantes les va mejor en algunos aspectos del bienestar infantil que a los niños con padres que nacen en los Estados Unidos.

Los hijos de las familias inmigrantes tienen índices de mortalidad infantil más bajos que los niños con padres que nacen en los Estados Unidos.¹⁹ También tienen la probabilidad de nacer con mejor peso, lo que disminuye el riesgo de retrasos en el desarrollo y discapacidades.²⁰ El 75 por ciento de los niños de los Estados Unidos que provienen de familias inmigrantes viven con sus padres casados en comparación con el 59 por ciento de los niños con padres que nacen en los Estados Unidos.²¹ Los estudios muestran que los hijos de padres casados tienen mejores resultados físicos, cognitivos y emocionales.²²

5

La inmigración y el crecimiento económico están relacionados.

La investigación muestra que las áreas metropolitanas en los Estados Unidos con mayor crecimiento económico también registraron un gran incremento en la fuerza laboral debido a los inmigrantes.²³ La inmigración sirve como causa y efecto de crecimiento: las ciudades en crecimiento atraen trabajadores y los trabajadores nuevos impulsan el crecimiento económico.²⁴ Los inmigrantes también fortalecen la economía del país como creadores de empleos, propietarios de negocios pequeños y empresarios. Los inmigrantes constituyen el 18 por ciento de los propietarios de negocios de Texas con empleados asalariados y trabajan por su cuenta con un índice más alto (nueve por ciento) que la población nativa (seis por ciento).²⁵ Si bien los inmigrantes en Texas ayudan al crecimiento de la economía del estado, las familias de inmigrantes tienen mayores probabilidades de vivir en la pobreza en comparación con las familias que nacen en los Estados Unidos. Muchos inmigrantes tienen salarios muy bajos y no cuentan con los beneficios que reciben los trabajadores en empleos mejor pagados (por ejemplo, permiso por enfermedad y protección por robo de salario).²⁶

RAZA, LUGAR Y POBREZA

El Valle de Rio Grande ocupa un lugar único en la historia de Texas, pero al igual que en muchas regiones de Texas, una historia de conductas discriminatorias locales contribuyeron al desarrollo de colonias y escuelas para niños de orígenes diferentes. A los mexicano-americanos en el Valle de Rio Grande se les ha negado igualdad de acceso a las oportunidades durante varias generaciones mediante la discriminación y segregación en escuelas, colonias, lugares de trabajo y tribunales.²⁷ No había escuelas de secundaria o preparatoria para niños hispanos en el Valle de Rio Grande hasta finales de 1920, y los niños hispanos continuaban asistiendo a escuelas segregadas y de bajos recursos en los años setentas.²⁸

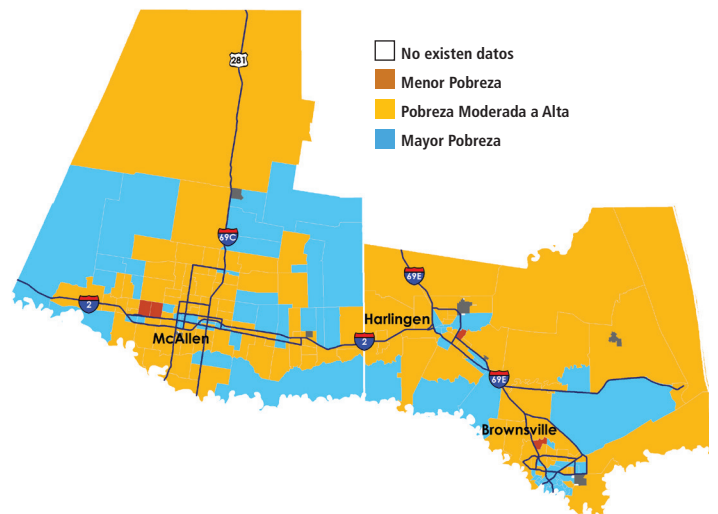
Las políticas y prácticas que moldearon al Valle de Rio Grande aún tienen un impacto profundo en el presente. Los obstáculos con respecto a vivienda, empleo y educación contribuyen de gran manera en que muchos niños viven en la pobreza y experimentan desigualdades preocupantes. Hoy en día, aproximadamente la mitad de los niños hispanos en el Valle de Rio Grande viven en la pobreza, en comparación con el 38 por ciento de niños hispanos a nivel estatal.²⁹ Para una familia de cuatro integrantes, vivir en la pobreza significa sobrevivir con \$24,500 al año. El Valle de Rio Grande tiene dos de las 10 áreas metropolitanas más pobres del país para la población total: McAllen-Edinburg-Mission y Brownsville-Harlingen.³⁰

Los estudios muestran que el vivir en áreas de alta pobreza tiene un efecto no solamente en los niños de familias de bajos ingresos, sino también en todos los niños que viven en el área, incluyendo a los niños que no viven en la pobreza.³¹ Las colonias de gran pobreza pueden evitar que los residentes tengan oportunidades y recursos. **El 68 por ciento de los niños en el Valle de Rio Grande viven en colonias donde existe una gran pobreza, en comparación con el 18 por ciento de niños en todo el estado.**³²

Las oportunidades de éxito para los niños se pueden medir a través de la movilidad económica, el grado en el que los antecedentes de la familia del niño predicen los resultados futuros del niño.³³ Tanto la segregación de razas como la

La mayoría de los niños en el Valle de Rio Grande viven en áreas de una gran pobreza.

Índice total de pobreza por área de censo, 2011-2015³⁵



segregación de ingresos están estrechamente relacionadas con los índices más bajos de movilidad económica para todos. Los niños que viven en áreas más segregadas tienen menos movilidad económica que los niños que viven en áreas menos segregadas.³⁴

Los niños que crecen en las colonias en el Valle de Rio Grande enfrentan desafíos especiales. Las colonias son comunidades de viviendas a lo largo de la frontera entre los Estados Unidos y México que con frecuencia carecen de las necesidades más básicas para vivir (agua potable, sistemas de alcantarillado, electricidad, calles pavimentadas, vivienda segura, entre otros).³⁶ Las compañías constructoras establecieron las colonias y crearon subdivisiones no incorporadas en los terrenos que no podían usarse para la agricultura. Después, las compañías constructoras vendieron los terrenos a la gente de bajos recursos que buscaban donde construir sus casas a un precio accesible. Las colonias no tenían infraestructura, quizás muy poca, y las personas que compran un terreno en las colonias a menudo construyen sus casas poco a poco conforme tienen dinero para comprar los materiales.³⁷

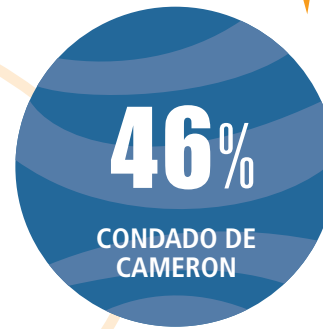
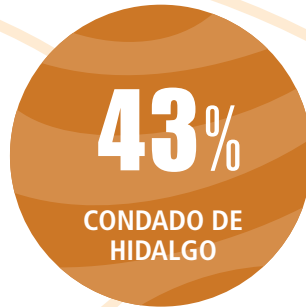
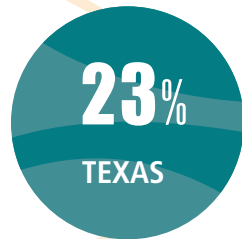
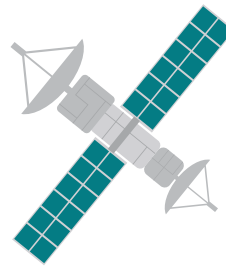
En las colonias viven miles de tejanos y la mayoría son ciudadanos de los Estados Unidos.³⁸ Debido a los altos índices de pobreza y falta de servicios públicos e infraestructura, las personas que viven en las colonias enfrentan dificultades que no se ven en el resto de los Estados Unidos.³⁹ Graves enfermedades afectan a la población de las colonias a un índice más alto que en todo Texas, y a menudo los problemas de salud no se atienden. Los niños que crecen en las colonias enfrentan obstáculos de vivienda, educación y salud. Esto puede provocar un crecimiento lento al igual que un índice bajo en el desarrollo educativo.⁴⁰

A medida que las colonias crecen, las autoridades y otros grupos trabajan para mejorar las condiciones que estas personas enfrentan, pero los escasos recursos limitan el impacto de los programas. Las colonias en el condado de Hidalgo son el hogar de la mayoría de las personas en Texas y es fundamental atender las necesidades de estas familias para el éxito futuro de la región.⁴¹



El índice de pobreza infantil en el Valle de Rio Grande es casi el doble que el índice de pobreza infantil en el estado.

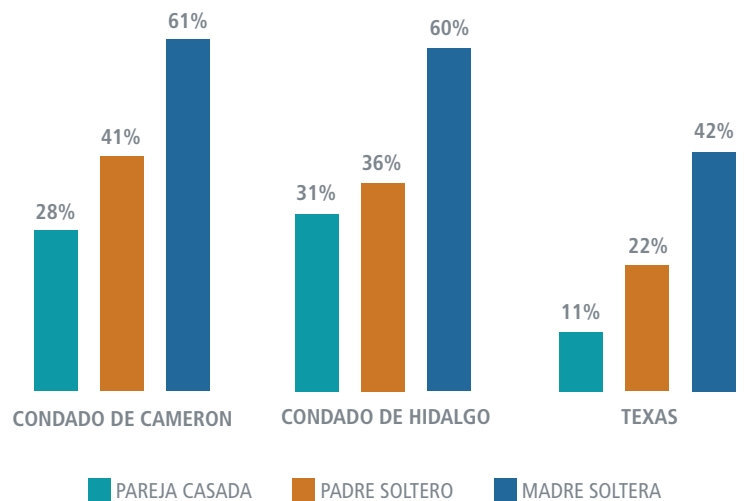
Índices de pobreza infantil, 2015⁴²



Otros factores como la estructura familiar y el género también aumentan el riesgo de pobreza. Las familias de padres solteros en el Valle de Rio Grande tienen más probabilidades de pobreza que las familias de padres casados. Los índices de pobreza para padres solteros también son diferentes según el género, la familia con madre soltera en el Valle de Rio Grande tiene más probabilidades de vivir en pobreza que la familia con padre soltero.⁴³ Esta situación probablemente se deba a la diferencia de salario entre hombres y mujeres en Texas. El salario bajo se da en empleos donde hay una alta concentración de mujeres ya que se asocia con los permisos de ausencia de las madres para cuidar a sus hijos y también se asocia con prejuicios ya sean conscientes o inconscientes.⁴⁴

Es más probable que la pobreza afecte a los hijos de madres solteras.

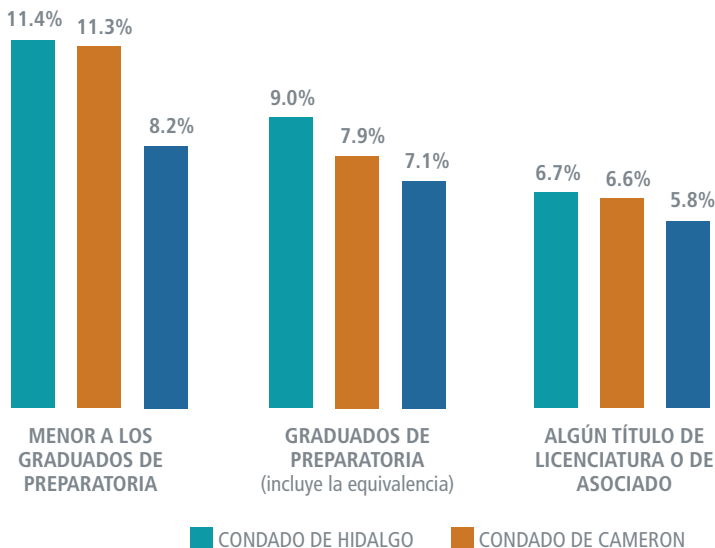
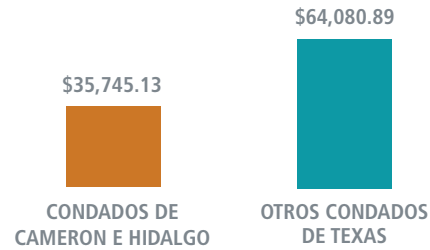
Índice de pobreza, por tipo de familia, 2014⁴⁵



El Valle de Rio Grande tiene niveles más altos de desempleo que Texas. La probabilidad de no tener empleo en el Valle de Rio Grande disminuye considerablemente con la educación: las personas que tienen solamente el certificado de preparatoria tienen aproximadamente el doble de probabilidades de estar desempleados en comparación con los que tienen una licenciatura (carrera).⁴⁶ Ya que los ingresos familiares determinan la pobreza, el asegurar las oportunidades económicas disponibles para los padres muy importante para luchar contra la pobreza infantil. Igualmente, el proporcionarles a los niños acceso a la educación superior o al aprendizaje práctico, también puede facilitarles los medios para salir de la pobreza.⁴⁷

Las familias con hijos en el Valle de Rio Grande generalmente tienen más bajos ingresos que en Texas a nivel estado.

Ingreso medio en familias con hijos, 2015⁴⁸



Los habitantes del Valle de Rio Grande con niveles de educación más bajos tienen más probabilidades de estar desempleados.

Índice de desempleo por nivel educativo (edades 25+), 2015⁴⁹

SALUD

El lugar y la pobreza también afectan la salud de los niños. Criar niños sanos es más que motivarlos a comer verduras y hacer ejercicio. La salud es también asegurar que los niños de cualquier raza, origen étnico, idioma, ingreso familiar puedan tener acceso a comidas saludables regularmente, vivir en entornos seguros, recibir atención médica preventiva e ir al doctor cuando lo necesiten.

Inseguridad Alimenticia

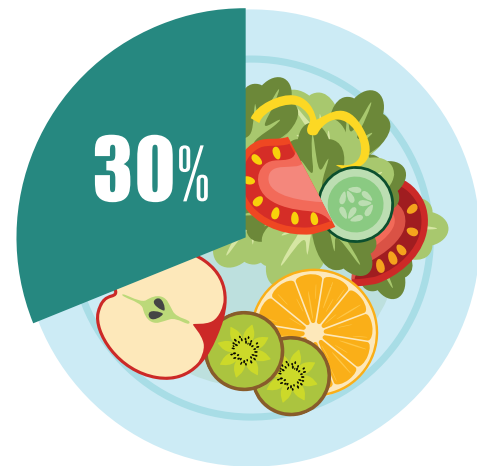
El 30 por ciento de los niños en el Valle de Rio Grande (40,800 niños en el condado de Cameron y 82,400 niños en el condado de Hidalgo) no tienen acceso constante a suficientes alimentos para llevar una dieta saludable.⁵⁰ A nivel estatal, el 27 por ciento de los niños carecen de una buena alimentación, lo cual es un síntoma de inestabilidad económica.⁵¹ Cuando las familias tienen problemas económicos, apartan poco dinero para comprar alimentos, esto aumenta las probabilidades de que los niños pasen hambre. Cuando los niños están en la edad de crecimiento y no tienen nutrientes esenciales, ellos presentan retraso en su crecimiento físico, intelectual y emocional.⁵² Cuando los niños tienen hambre, se les dificulta concentrarse en la escuela y probablemente presenten problemas sociales y de comportamiento.⁵³ Se han observado índices más altos de obesidad entre las personas con carencias alimenticias ya que las colonias de bajos ingresos no pueden costear alimentos saludables de alta calidad.⁵⁴

Acceso a Servicios Médicos

El acceso constante a los servicios médicos inicia con un seguro médico adecuado. El Valle de Rio Grande tiene uno de los índices más altos de niños sin seguro médico en Texas.⁵⁶ Los niños hispanos son los más propensos a no tener seguro, tanto en el Valle de Rio Grande como en el estado.⁵⁷ Una barrera es el empleo que no ofrece seguros accesibles a las familias. Los niños hispanos son los que tienen menos probabilidades de tener seguro a través de los patrones de sus padres aunque sus padres tienen índices de empleo similares a, o aún más altos que cualquier otra raza o grupos de origen étnico.⁵⁸ Las familias hispanas tienen menos probabilidades de saber los subsidios disponibles para ayudar a pagar el seguro.⁵⁹ Los estudios muestran que el expandir la cobertura del seguro de los padres de bajos ingresos podría mejorar el índice de niños sin seguro. Por otra parte, los que no son ciudadanos estadounidenses, son más propensos a enfrentar situaciones preocupantes debido a las consecuencias relacionadas con la inmigración aún si un miembro de la familia sea ciudadano o residente legal.⁶⁰ Estos obstáculos al acceso de los servicios médicos para las familias de estatus mixto se pueden agravar por no saber qué hacer para obtener la ciudadanía para los padres y la legislación anti-inmigrante, y a la larga pueden conducir a peores resultados de salud para los niños.⁶¹

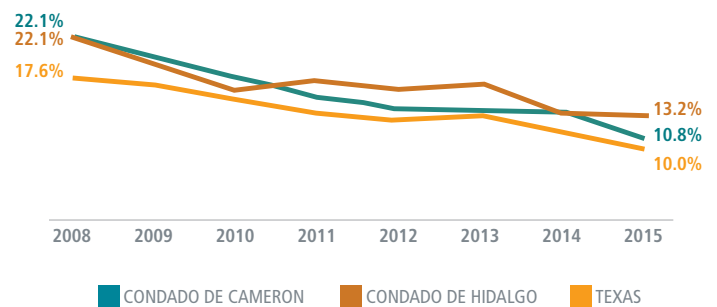
Alrededor del 30 por ciento de los niños en el Valle de Rio Grande no tienen acceso constante a una alimentación apropiada.

Índice de carencia alimenticia infantil en el Valle de Rio Grande, 2014⁵⁵



Los índices de personas sin seguro han disminuido, pero los niños del Valle de Rio Grande aún no están asegurados suficientemente.

Índices de niños sin seguro, 2008-2015⁶²



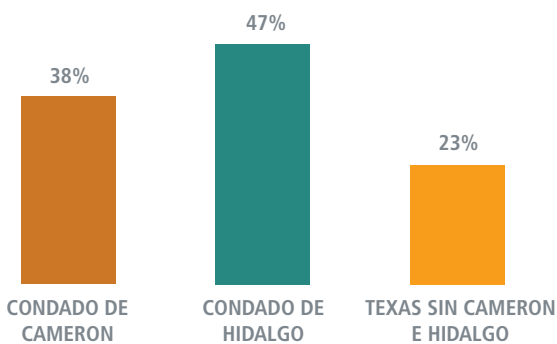
Salud materna e infantil

El acceso general a la salud y a los servicios médicos que se dan a las mujeres antes, durante y después del embarazo es importante para la salud de los bebés.

Cuarenta y siete por ciento de las mujeres entre 15 y 44 años en el condado de Hidalgo no tienen seguro médico, en comparación con el 38 por ciento en el condado de Cameron y el 23 por ciento en todo el estado.⁶³ El que una mujer en edad fértil no tenga seguro puede dar como resultado una falta de o inconstante atención médica en caso de que se embarace.⁶⁴

Las mujeres en edad fértil en el Valle de Rio Grande tienen una probabilidad significativamente más alta de no tener seguro en comparación con las mujeres en el resto de Texas.

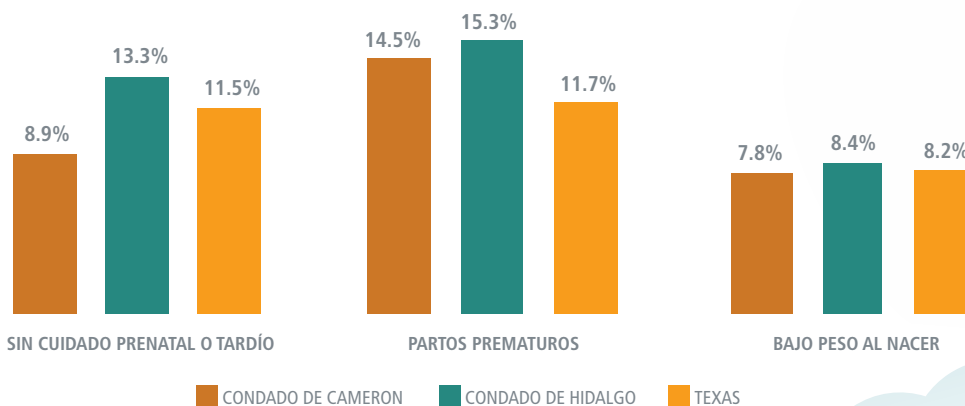
Índice de carencia de seguro para mujeres en edad fértil (15-44 años), 2015⁶⁵



Los impedimentos más comunes que las madres en Texas expresan por no tener atención prenatal o no tenerla a tiempo es por no contar con el seguro médico,⁶⁶ por no tener suficiente dinero para la cita médica o por no poder hacer una cita con el médico. Las madres afroamericanas e hispanas tienen más probabilidades de no tener acceso oportuno a los servicios prenatales.⁶⁷ Los estudios también muestran que el estrés crónico de la madre aumenta el riesgo de que sus bebés nazcan con poco peso o que sean prematuros.⁶⁸ En el Valle de Rio Grande el peso de los bebés prematuros es más alto en promedio que en Texas. El índice de madres que no reciben atención prenatal oportuna o que no la reciben en el condado de Cameron es mucho menor que los índices en el condado de Hidalgo o en partos en todo el estado de Texas.⁶⁹ El parto prematuro y el bajo peso al nacer pueden aumentar el riesgo de retraso en el desarrollo físico y cognitivo (razonamiento).⁷⁰

Los bebés en el condado de Hidalgo tienen un mayor riesgo de nacer con bajo peso o ser prematuros, 2015.

Indicadores de salud infantil, 2015⁷¹

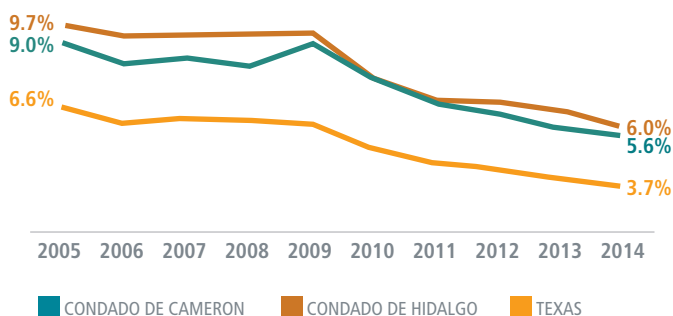


La mortalidad materna es menor en el Valle de Rio Grande que en Texas.

En el 2014, el índice de mortalidad materna de las mujeres de Texas era tres veces mayor que el índice de mortalidad de las mujeres en los condados de Cameron e Hidalgo (tres muertes por cada 10,000 nacimientos vivos en los condados de Cameron e Hidalgo).⁷² Las mujeres hispanas tienen índices menores de mortalidad materna en comparación con las mujeres blancas o afroamericanas en todo el estado.⁷³ Las investigaciones para explicar la diferencia de los índices de mortalidad materna por raza y origen étnico están en curso.⁷⁴

Los índices de natalidad entre las adolescentes han disminuido pero permanecen más altos en el Valle de Rio Grande que en Texas en general.

Proporción de mujeres adolescentes que dieron a luz, 2005-2014⁷⁵



Los índices de natalidad entre las adolescentes han disminuido notoriamente durante los últimos 10 años, sin embargo, aún permanecen más altos en los condados de Hidalgo y Cameron, donde aproximadamente el seis por ciento de los adolescentes entre 15 y 19 años dieron a luz en el 2014.⁷⁶ Los hijos de madres adolescentes tienen más probabilidades de vivir en la pobreza y las madres adolescentes tienden a dejar la escuela.⁷⁷



EDUCACIÓN

Cada niño en el Valle de Rio Grande merece una educación que le ayude a alcanzar su máximo potencial. Sabemos que los estudiantes son diferentes y necesitan recursos diferentes y apoyo para tener éxito. Sin embargo, en la actualidad nuestro sistema educativo lucha frecuentemente para ofrecer iguales oportunidades a todos los niños, lo cual amenaza su futuro y nuestra seguridad económica colectiva.

Estudiantes de bajos ingresos en el Valle de Rio Grande

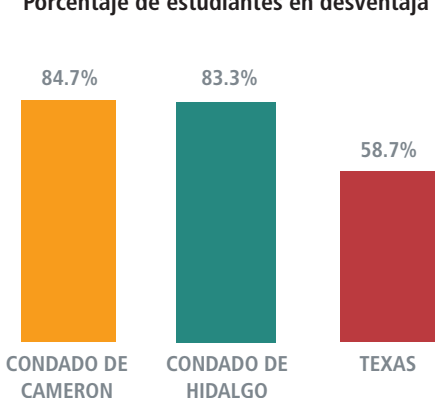
El Valle tiene índices más altos de estudiantes con desventajas económicas (estudiantes que son candidatos para recibir comidas gratis o a un menor precio) que Texas en general.⁷⁸ Ya que la mayoría de los niños asisten a escuelas que les quedan cerca de sus casas, los patrones de segregación residencial y la concentración de la pobreza se reflejan en la estructura racial, étnica y económica de las escuelas y los distritos.⁷⁹

Los estudios muestran que, en general, los estudiantes en escuelas de alta pobreza (en donde más del 75 por ciento de los estudiantes califican para recibir comidas gratis o a un menor precio) tienen menos acceso a buenos maestros en comparación con los estudiantes en escuelas de baja pobreza.⁸⁰ Las escuelas de alta pobreza también atienden a más estudiantes que tienen más probabilidades de enfrentar retos fuera de la escuela y que según los estudios que se realizan están relacionados con la preparación académica, resultados de exámenes y logros educativos. Estos retos incluyen la inestabilidad de la vivienda,⁸¹ mala alimentación⁸² y no tener acceso a la atención médica.⁸³

Aunque los estudiantes de bajos ingresos enfrentan otros obstáculos, ellos los pueden superar. Los distritos de alta pobreza en Texas pueden tener y de hecho, tienen un buen desempeño, y a veces mejor que los distritos escolares con estudiantes de familias más acomodadas. Un buen ejemplo es el Pharr-San Juan-Alamo Independent School District en el condado de Hidalgo, en el cual predominan los bajos ingresos y supera los promedios estatales en los índices de graduación de estudiantes de preparatoria. El distrito ha logrado esto al enfocarse en altas expectativas y en un currículo de alta calidad para todos los alumnos, al apoyar a los maestros y mejorar los métodos de enseñanza de éstos, al crear múltiples oportunidades para el éxito de los alumnos y al promover una profunda convicción en la igualdad.⁸⁴

Porcentaje de estudiantes en desventaja económica, 2014-2015

Porcentaje de estudiantes en desventaja económica, 2014-2015⁸⁵



El financiamiento de las escuelas es importante para los niños del Valle de Rio Grande.

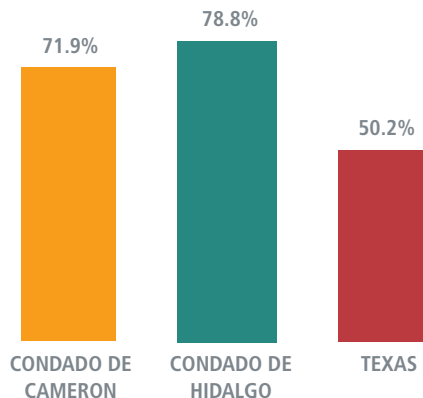
El sistema de ayuda escolar de Texas no financia apropiadamente la educación pública. La mayoría de los fondos escolares proviene de los impuestos prediales locales que se generan con base al valor de la propiedad en los distritos escolares. Eso quiere decir que los distritos escolares que incluyen casas o negocios de alto valor pueden generar más dinero de impuestos que los distritos escolares que incluyen casas o negocios de bajo valor. El contar con más recursos financieros significa una mejor remuneración, desarrollo y apoyo a maestros, personal y mejor acceso a material y equipo como por ejemplo: libros, laboratorios de ciencia, arte, música y tecnología.⁸⁶

Aunque los factores externos como la pobreza y la salud afectan considerablemente el aprendizaje de los estudiantes, lo más importante que influye en la educación escolar es la calidad de enseñanza.⁸⁷ Los estudios muestran que el aumento de las inversiones en los distritos de bajos ingresos dan resultados a corto plazo como lo es la reducción de puntuación de SAT (SAT es una evaluación académica)⁸⁸ y también se obtienen beneficios a largo plazo, por ejemplo, terminar la secundaria.⁸⁹ Las inversiones también pueden ayudar a que los estudiantes asistan a la escuela y después obtengan un título universitario⁹⁰ lo que significaría un aumento de ingreso en su edad adulta.⁹¹

Se ha demostrado que una mayor inversión, especialmente en Pre-Kínder, mejora la preparación para entrar a la escuela, desarrolla mejor las habilidades sociales y de comportamiento, ayuda a que los estudiantes no repitan año y mejora el puntaje de pruebas estandarizadas.⁹² Si bien la inscripción en Pre-Kínder en el Valle de Rio Grande está a la par con los índices en todo el estado, miles de niños en los condados de Hidalgo y Cameron no tienen acceso a esta valiosa etapa educativa.⁹³

La inscripción en Pre-Kínder para niños de cuatro años es más alta en el Valle de Rio Grande que en Texas.

Inscripción en Pre-Kínder para niños de 4 años, 2014-2015⁹⁴

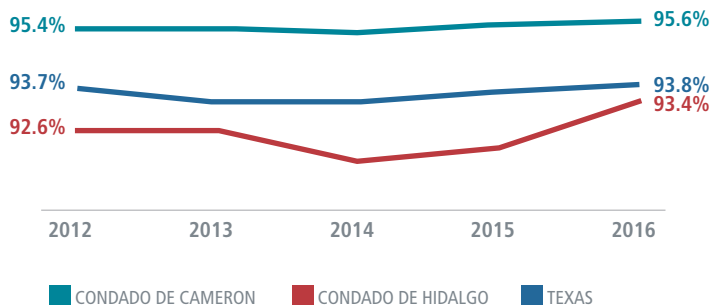


La educación pública es imprescindible para crear la fuerza laboral futura del Valle de Rio Grande. La Constitución de Texas garantiza el derecho de educación a todos los niños de Texas, sin tomar en cuenta la ciudadanía actual o idioma natal.⁹⁵ Desafortunadamente, existen diferencias en los resultados educativos debido al lugar, la ciudadanía actual y por el inglés como segundo idioma ("ESL" por sus siglas en inglés).⁹⁶

Un indicador importante de los logros educativos es que los estudiantes terminen preparatoria. Sin el certificado, las probabilidades de vivir en la pobreza son mucho más altas. Los estudiantes en el Valle de Rio Grande terminan la preparatoria con calificaciones más bajas que los estudiantes en todo el estado.⁹⁷

Los índices al terminar la preparatoria en el condado de Hidalgo han mejorado y los índices en el condado de Cameron son más altos que en Texas en general.

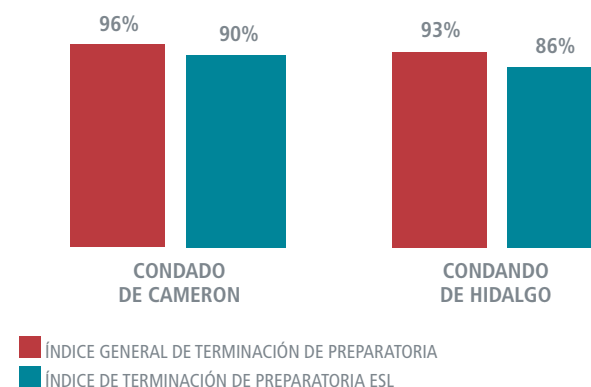
Índices al terminar preparatoria, 2011-2015⁹⁸



Las escuelas del Valle de Rio Grande tienen 282,600 estudiantes en programas bilingües o ESL (inglés como segundo idioma).¹⁰⁰ Estas escuelas necesitan recursos adicionales para los estudiantes que son bilingües o estudiantes que lo están aprendiendo, de igual manera, los programas en la educación preescolar en las regiones deben apoyar el aprendizaje del idioma inglés.¹⁰¹ Actualmente, los índices de finalización de preparatoria de ESL en el Valle de Rio Grande se quedan atrás de los índices generales de finalización; de todos los estudiantes de ESL, solamente el 90 por ciento en el condado de Cameron y el 86 por ciento en el condado de Hidalgo terminan la preparatoria en 4 años.¹⁰² Los estudios muestran que los graduados universitarios que hablan un segundo idioma reciben salarios más altos que los que hablan solamente inglés.¹⁰³

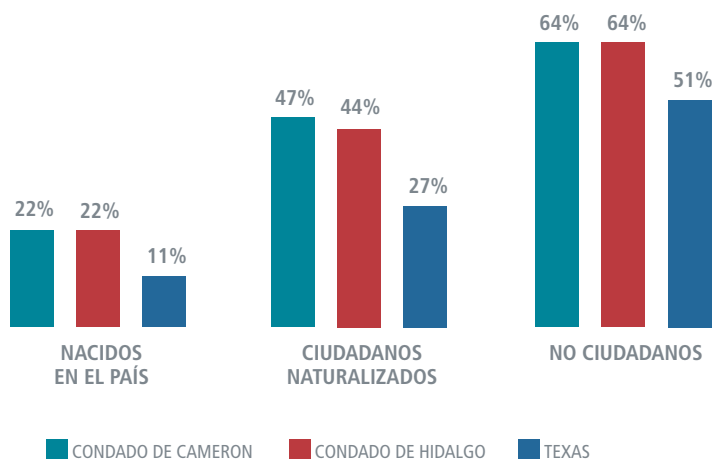
Los estudiantes de ESL en el Valle de Rio Grande tienen índices más bajos de terminar la preparatoria.

Índice de terminación de preparatoria, 2016¹⁰⁴



Los adultos, en cualquier condición de inmigración en el Valle de Rio Grande, tienen más probabilidades de carecer de preparatoria en comparación con otros tejanos.

Porcentaje de adultos mayores de 18 años sin un certificado de preparatoria, 2015⁹⁹



CONCLUSIÓN

El Valle de Rio Grande puede ser un lugar donde cada niño tenga los elementos básicos: salud, educación y seguridad económica para alcanzar su máximo potencial. Para lograr esto, se deben establecer políticas públicas de sentido común y métodos que desarrollen las habilidades de todos los niños.

La igualdad para el bienestar infantil: por colonia, ingreso, situación migratoria, raza y origen étnico, debe ser un valor que se refleje en nuestras decisiones, y una meta para todos nosotros. El Valle de Rio Grande puede seguir aprovechando la riqueza de su historia para crear no solamente políticas sólidas de igualdad a nivel local, sino también para usar la fuerza de su experiencia e influencia para asegurar que los legisladores apoyen su trabajo a nivel estatal.

Al aumentar las expectativas y eliminar las diferencias en el bienestar infantil en cuanto al lugar donde viven, ingreso, situación de inmigración, raza y origen étnico, el Valle de Rio Grande puede utilizar las fortalezas de su población infantil y ofrecer mejores oportunidades para que todos los niños alcancen su potencial.

Los autores de este informe son: Kristie Tingle, Analista de Investigación, Madeline Haynes, Pasante de Planificación e Investigación, y DongMei Li, como parte de Texas Kids Count, un proyecto del Centro de Prioridades de Políticas Públicas. Traducción por Graciela Sánchez. La investigación fue financiada por Annie E. Casey Foundation y Methodist Healthcare Ministries of South Texas, Inc. Para pies de página y fuentes, visite CPPP.org/kidscount.

ENDNOTES

1. We generally use the term "White" for "Non-Hispanic White" or "Anglo" and "Black" for "Black" or "African-American." "Hispanic" and "Latino" are used interchangeably as a separate category, mutually exclusive of the racial categories "White" and "Black".
2. CPPP analysis of child population data. The Annie E. Casey Foundation, KIDS COUNT Data Center. <http://datacenter.kidscount.org>. Total Child Population. <http://bit.ly/1pFYUu4>
3. Texas Demographic Center, Population estimates for ages 0-17 by race/ethnicity, 2015.
4. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, Census 2000, Table QT-P1 and Texas Demographic Center, Population estimates for ages 0-17 by race/ethnicity, 2015.
5. Texas Demographic Center, Population projections for ages 0-17, 2015-2050.
6. CPPP analysis of 2015 ACS PUMS. <http://1.usa.gov/1WT6oVu>
7. See note 6.
8. See note 6.
9. CPPP analysis of 2014 ACS PUMS for children ages 0-18. <http://1.usa.gov/1WT6oVu>. The Migration Policy Institute estimates 131,000 unauthorized children under age 16 live in Texas. See MPI, Profile of the Unauthorized Population: Texas. <http://bit.ly/1TeRTGk>
10. See note 6.
11. See note 6.
12. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2011-2015 American Community Survey 5-Year Estimates, Table B05003I.
13. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2011-2015 American Community Survey 5-Year Estimates, Table B05009.
14. See note 2. Children in immigrant families in which resident parents are not U.S. citizens. <http://bit.ly/1qbZiBa>. Parents who are not U.S. citizens include those with and without legal authorization.
15. Capps, R., et al. (2016). A profile of U.S. children with unauthorized immigrant parents. Table A-2. Washington, DC: MPI. <http://bit.ly/2ATG3Wu>
16. See notes 13-15.
17. To learn more, read Beeson, A., et al. (2014). Immigrants drive the Texas economy. Austin, TX: CPPP. <http://bit.ly/1zp9t1U>
18. See note 6.
19. Hernandez, D.J., & Napierala, J.S. (2012). Children in immigrant families. NY, NY: Foundation for Child Development. <http://bit.ly/2kmZ7oX>
20. See note 19. Child Trends Databank. (2015). Low and very low birthweight infants. <http://bit.ly/1A5Xq9>
21. See note 19.
22. Ribar, D.C. (2015). Why marriage matters for child wellbeing. *The Future of Children*, 25(2), 11-23.
23. Kallick, D.D. (2009). Immigrants and the economy. NY, NY: Fiscal Policy Institute. <http://bit.ly/1RLnaaX>
24. Denhart, M. (2015). America's advantage: A handbook on immigration and economic growth. The Bush Institute at the George W. Bush Presidential Center. <http://bit.ly/2ihblpw>
25. U.S. Census Bureau, 2014 Annual Survey of Entrepreneurs, Statistics for Owners of Respondent Employer Firms by Whether the Owner Was Born a U.S. Citizen by Sector, Gender, Ethnicity, Race, Veteran Status, and Years in Business for the U.S., States, and Top 50 MSAs, Table SE1400CSB009. Includes firms with payroll at any time during 2014. And, U.S. Census Bureau, 2011-2015 American Community Survey 5-Year Estimates, Table S0501.
26. Race for Results 2017 Policy Report: Building a Path to Opportunity for All Children. The Annie E. Casey Foundation. <http://bit.ly/2yNdqsm>
27. Miller, M.V. & Marril, R.L. (1978). Poverty in the Lower Rio Grande Valley of Texas: Historical and Contemporary Dimensions. College Station, TX: Texas A&M University, Agricultural Experiment Station. <http://bit.ly/2ANdSbb>
28. Pharr, TX. Texas State Historical Association. <http://bit.ly/2zEvYIX>
29. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2011-2015 American Community Survey 5-Year Estimates, Table B17001.
30. Bishaw, A. & Galsman, B. (2016). Poverty: 2014 and 2015. American Community Survey Briefs. U.S. Census Bureau. <http://bit.ly/2d9gZ3>
31. Galster, G. (2010). The mechanism(s) of neighborhood effect. Detroit, MI: Wayne State University, Department of Urban Studies and Planning. <http://bit.ly/2zDukqS>
32. The Annie E. Casey Foundation, KIDS COUNT Data Center. Children living in high poverty areas. <http://bit.ly/2jysv7M>. This indicator defines "high-poverty" as census tracts with overall poverty rates of 30 percent or more
33. Chetty, R., Hendren, N., Kline, P., & Saez, E. (Jan 2014). Where is the land of opportunity? The geography of intergenerational mobility in the U.S. Full study: *Quarterly Journal of Economics* 129(4): 1553-1623. <http://bit.ly/2AuXYCa>
34. See note 33.
35. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2011-2015 American Community Survey 5-Year Estimates, Table B17001.
36. Office of the Texas Secretary of State. What are Colonias. <http://bit.ly/2z7HeoE>
37. Texas Colonias: A thumbnail sketch of the conditions, issues, challenges, and opportunities. Dallas, TX: Federal Reserve Bank of Dallas. <http://bit.ly/2i4lCl>
38. See note 37.
39. Mukherji, J. (2016). Poverty and Restrictions in Consumption: The Lived Experience of Colonia Residents. *Competition Forum* 14(1). <http://bit.ly/2A0CwWf>
40. See note 37.
41. See note 37.
42. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2015 American Community Survey 1-Year Estimates, Table B17001.
43. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2014 American Community Survey 1-Year Estimates, Table B17010.
44. Lee, J., et al. (2014). Economic issues for women in Texas. Texas Women's Foundation. <http://bit.ly/1XZf1TV>
45. See note 43.
46. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2015 American Community Survey 1-Year Estimates, Table B23006.
47. See note 33.
48. See note 6.
49. See note 46.
50. The Annie E. Casey Foundation, KIDS COUNT Data Center. Child Food Insecurity. <http://bit.ly/2zCO3qA>
51. See note 50
52. Child Trends Databank. (2014). Food Insecurity. <http://bit.ly/2oDFZtQ>
53. See note 52.
54. Food Research and Action Center. (2011). Food insecurity and obesity. <http://bit.ly/1x8SN>
55. See note 50.
56. U.S. Census Bureau, Small Area Health Insurance Estimates, for ages 0-18, 2008-2015
57. See note 2. Children without health insurance by race and ethnicity. <http://bit.ly/1TeLqRL>
58. See note 6.
59. Coe, E., et al. (2015). Insights into Hispanics' enrollment on the health insurance exchanges. <http://bit.ly/1MO3mMO>
60. Ku, L., & Waidmann, T. (2003). How race/ethnicity, immigration status and language affect health insurance coverage, access to care and quality of care among the low-income population. Kaiser Family Foundation. <http://bit.ly/1pGmXt5>
61. Castaneda, H. & Melo, M.A. (2014). Health Care Access for Latino Mixed Status Families. *American Behavioral Scientist*. <http://bit.ly/2niXyY>
62. See note 56.
63. See note 6.
64. Okeke, N., Saxton, D., & Mandell, D.J. (2013). 2011 Annual report: Texas Pregnancy risk assessment monitoring system. Austin, TX: Division for family and community health services, Texas Department of State Health Services. <http://www.dshs.state.tx.us/mch/>
65. See note 6.
66. See note 64.
67. See note 64.
68. Guttmacher Institute. (2007). Infants' low birth weight is linked to low income mothers' chronic stress. *Perspectives on Sexual and Reproductive Health* 39(3). <http://bit.ly/2AhXmiR>. See also Preterm Births. (2015). *Child Trends Data Book*. <http://bit.ly/1UKKAKZ>
69. CPPP analysis of Department of State Health Services Data. <http://healthdata.dshs.texas.gov/VitalStatistics/Birth>
70. Center on the Developing Child. (2016). Toxic stress. Harvard University. <http://bit.ly/2zahMAK>. See also National Scientific Council on the Developing Child. (2010). Persistent fear and anxiety can affect young children's learning and development: Working paper no. 9. <http://bit.ly/2zJcWjT>
71. See note 69.
72. See note 69.
73. See note 69.
74. Curtin, S. & Hoyert, D. (2016). Maternal Morbidity and Mortality: Exploring racial/ethnic differences using new data from birth and death certificates. *Applied Demography and Public Health in the 21st Century*: 95-113.
75. See note 69.
76. See note 69.
77. Crane, J. (1991). The epidemic theory of ghettos and neighborhood effects on dropping out and teenage childbearing. *American Journal of Sociology* 96(5): 1226-1259. <http://bit.ly/2jMkoQg>
78. CPPP analysis of Texas Education Agency Snapshot: 2015-2016 School District Profiles. <https://tea.texas.gov/perfreport/snapshot/index.html>
79. Orfield, G., et al. (2014). Brown at 60: Great progress, a long retreat, and an uncertain future. UCLA: The Civil Rights Project. <http://bit.ly/1TeOFZJ>
80. Sass, T. R., et al. (2012). Value added of teachers in high-poverty schools and lower poverty schools. *Journal of Urban Education*, 72: 104-122.
81. Herbers, et al. (2013). School mobility and developmental outcomes in young adulthood. *Development and Psychopathology*, 25(2): 501-515. <http://1.usa.gov/21Q0HsJ>
82. Jyoti, et al. (2005). Food insecurity affects school children's academic performance, weight gain and social skills. *The Journal of Nutrition*, 135(12): 2831-2839. <http://bit.ly/1pGt5l0>
83. Cohodes, et al. (2014). The effect of child health insurance access on schooling. (NBER Working Paper No. 20178). Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research. <http://bit.ly/2AhgvS2>
84. Bojorquez, H. (2014). College bound and determined. IDRA. <http://bit.ly/1Mx4UQi>
85. The Annie E. Casey Foundation, KIDS COUNT Data Center, <http://datacenter.kidscount.org>. Economically Disadvantaged Students. 2014-2015. <http://bit.ly/2zS0Zvj>
86. Rivkin, S.G., et al. (2005). Teachers, schools and academic achievement. *Econometrica*, 73(2): 417-458. <http://bit.ly/1Rohth6>
87. See note 86.
88. Card, D., & Payne, A.A. (2002). School finance reform, the distribution of school spending, and the distribution of student test score. *Journal of Public Economics* 83: 49-82. <http://bit.ly/1LVtri8>
89. Jackson, C.K., Johnson, R.C., & Persico, C. (2015). Boosting educational attainment and adult earnings. *Education Next*: 15(4). <http://bit.ly/1MOdWge>
90. Hyman, J. (2014). Does money matter in the long run? Effects of school spending on educational attainment. *Ann Arbor, MI: Education Policy Initiative*, Gerald R. Ford School of Public Policy, University of Michigan. <http://bit.ly/2Bzp7So>
91. See note 89.
92. CFRP. (2015) What do we know about Pre-K? Austin, TX: The University of Texas at Austin, LBJ School of Public Affairs. <http://bit.ly/2BA42yq>
93. The Annie E. Casey Foundation, KIDS COUNT Data Center, <http://datacenter.kidscount.org>. Public Pre-kindergarten enrollment within age group. 4 year olds. 2015-2016. <http://bit.ly/2itxCTf>
94. See note 93.
95. The Texas Constitution. Article 7. Section 1. and Texas Education Code. Chapter 4. Section 001 <http://www.constitution.legis.state.tx.us/>
96. See note 78.
97. CPPP analysis of Texas Education Agency Snapshot: 2011-2016 School District Profiles. <https://tea.texas.gov/perfreport/snapshot/index.html>
98. See note 97.
99. CPPP analysis of U.S. Census Bureau, 2011-2015 American Community Survey 5-Year Estimates, Table S0501.
100. See note 78.
101. See note 26.
102. See note 78.
103. Saiz, A. & Zoido, E. (2006). Listening to What the World Says: Bilingualism and Earnings in the United States. *Review of Economics and Statistics*, (87)3: 523-538. <http://bit.ly/2ILMRO5>
104. See note 78.